AR HAC 13.4.1.24
F 1/1

Circular informativa y recomendaciones:

Origen: Conducción Regional
Hasta: Combatientes aspirantes

1.- Información y autocrítica de la C.R.:

Esta C.R. considera conveniente dar a todos los compañeros hasta el nivel de combatientes aspirantes, una explicación breve acerca del modo en que manejó 2 asuntos de importancia. Esta explicación tiene por finalidad evitar confusiones y demoras que podrían producirse si comienzan a manejarse interpretaciones contradictorias sobre esos 2 asuntos.

Asunto N 1: Error en una decisión sobre procesamiento de la reestructuración.

La CR decidió erroneamente iniciar el proceso de reestructuración organizativa antes de haber iniciado las evaluaciones de los niveles inferiores a jefes de UBC. Con esta decisión se pretendió hacer frente a una situación de vació de conducción que se produjo al eliminarse los niveles intermedios de las agrupaciones antes de haberse constituído las UBC integrales. La CR consideró que iniciar la reestructuración permitía constituir rapidamente unidades organizativas que reemplazaran a las que habían sido disueltas un poco apresuradamente (en muchos casos antes de que se diera ninguna directiva). Si bien esa preocupación era fundada la CR no encontró mejor solución, a saber: iniciar las evaluaciones en los viejos ámbitos de los niveles inferiores (UBC y UBR) mientras que simultaneamente se planificaba la reestructuración y se empezaba a ejecutarla en los niveles superiores. De este modo no se hubiera demorado mucho mas en constituir las nuevas unidades y tampoco se hubieran disuelto los viejos ámbitos antes de hacer las evaluaciones.

Las consecuencias de esta mala decidión serán las complicaciones organizativas para realizar las evaluaciones, porque habra que reunir -en muchos casos- a cros. que ahoran funcionan en unidades organizativas distintas. Estas complicaciones son mayoras en las columnas que han realizado más cambios.

Asunto N 2: lentitud en la canalización de directivas políticas.

La CR estuvo siguiendo de cerca todo el proceso de las JPA y, dentro de las orientaciones fijadas por CN, participó directamente en las decisiones políticas que los cros. responsables del frente fueron impulsando. Pero en lo que respecta a la movilización programada para el 13 de diciembre, se mostró lenta en la tarea de informar y dar directivas a la estructura integral. El día 1 de diciembre, la CR ya contaba con un informe escrito destinado a los cros. de la estructura integral, pero por fallas en la implementación ese informe no llegó a los cros, a tiempo para que pudieran orientarse sobre lo que había que hacer el 13. De esta manera la mayoría de los cros. se informó por los diarios y la participación en los actos relampagos y propaganda fue escasa. El error concreto consistió en mandar a picar en extencil el informe, en lugar de hacer una fotocopia para cada columna y entregarla de imnediato. La lentitud de nuestro aparato de prensa de CR, desmantelado desde hace un tiempo, por razones de seguridad, hizo el resto. Ese informe bajará de cualquier manera porque contiene elemento de interés para muchos cros. que carecen de información sobre ese frent.

A qué se deben esos errores?

1.- Factor determinante: Falta de elaboración suficiente de los pasos que se van dando; falta de planificación suficiente de las tareas; inmediatismo y falta de claridad suficiente sobre las prioridades.

2.- Factores condicionantes: Falta de una adecuada infraestructura de funcionamiento (la anterior debió ser desmantelada y se está montando otra); proceso de readaptación de la nueva estructura de CR con deficit en las comunicaciones entre las columnas y la CR (este problema está también vinculado con el de la infraestructura).

XTodos los cros. deben tomar conciencia de que la fuerza de estos factores condicionantes es muy grande y obliga a la CR a multiplicar su esfuerzo. Todo el tiempo y el esfuerzo que debemos dedicar a remover estos obstáculos, es tiempo y esfurzo que debemos restar de las tareas de conducción propiamente dichas, Este es el costo inevitable de un problema de seguridad y de una etapa de transición entre 2 estructuras de conducción distintas.

II.- Recomendaciones:

Esta CR recomienda a cada cro. que tome con total seriedad la tarea d de las evaluaciones. Se trata de una tarea básica de la construcción organizativa. La evaluación sirve a varios objetivos simultaneamente:

a) Mejorar la calidad de la organización distribuyendo las responsabilidades y funciones internas según la capacidad y calidad moral de cada cro.

b) Conocer nuestra realidad interna en profundidad y en concreto.

c) Definir cada vez más clara y concretamente el tipo de hombre que queremos formar; homogeneizar los criterios y exigencias de capacidad y morales para el conjunto de los cros.

d) Educar a cada cro. haciendo le conocer sinceramente todo lo que tiene de criticable (a fin de que lo corrija).

Por eso es que a pesar de que el proceso de evaluación pueda ser engorroso y pueda demorar otras tareas que aparecen como más acuciantes, recomendamos especial atención en su cumplimiento.

La última recomendación vinculada con esto es que se planifique con cuidado cada reunión de evaluación y se cumplan rigurosamente las citas. Por un solo cro. que falte habrá que reunir de nuevo todo el ámbito y eso es un costo organizativo muy alto.-

C.R. 16/12/74